



gemeente
Zoetermeer

Omnibusenquête 2016

Wijkregie



OMNIBUSENQUETE 2016

Deelrapport: Wijkregie

Maart 2017

Samenstelling rapport: Mariëlle Bartels, afdeling JABO/O&S
In opdracht van: Sabrina Verbarendse, afdeling Samenleving

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	3
SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Doelstelling	7
1.3 Onderzoeksopzet	7
1.4 Respons	7
1.5 Opzet rapport	7
2 ONDERZOEKSRESULTATEN	9
2.1 Bekendheid van en deelname aan wijk- en buurtsamenspraak	9
2.2 Voldoende samenspraak?	11
2.3 Bekendheid bewonersbudget Wijk aan zet!	12
2.4 Vragen, meldingen en informatie	12
2.5 Bekendheid en gebruik wijkwebsites	13
2.6 Bekendheid digitale nieuwsbrieven	13
BIJLAGE 1: BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID	15
BIJLAGE 2: POPULATIE, STEEKPROEF EN RESPONS	17
BIJLAGE 3: VRAGEN ONDERWERP WIJKREGIE UIT DE	19
OMNIBUSENQUÊTE 2016	19
3 20	
BIJLAGE 4: RESULTATEN IN TABELVORM	21
4 BIJLAGE 5: RESULTATEN PER WIJK	27

Samenvatting

Bekendheid en deelname wijk- en buurtsamenspraak

Van de respondenten heeft 83% wel een van een vorm van wijk- of buurtsamenspraak gehoord: 54% van de respondenten heeft van één of meer vormen van samenspraak gehoord en 29% heeft aan één of meer vormen van samenspraak deelgenomen.

De meest bekende vormen van wijk- en buurtsamenspraak zijn de het adoptiegroen en de bewonersbijeenkomst, aangekruist door respectievelijk 57% en 53%. Daarna volgen het burgerinitiatief (47%), de buurtactiviteiten (41%), het schoonhouden van de buurt (39%) en de inrichting van de openbare ruimte (35%).

Het WAS-team, het wijkontwikkelingsplan en verbetering van de leefbaarheid zijn ongeveer even bekend: rond de 30%. Het buurtpanel/ de buurttafel en de verkeerswerkgroep zijn het minst bekend: respectievelijk 21% en 17%.

Bij deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurt samenspraak scoort de bewonersbijeenkomst hoogst; door 14% van de respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt het schoonhouden van de buurt (9%).

De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een of andere vorm van wijk- en buurtsamenspraak is 'ik had het te druk', genoemd door 40% van de respondenten. Op de tweede plaats komt 'geen interesse', door 26% genoemd.

Voldoende samenspraak?

Van de respondenten is 37% van mening dat de gemeente voldoende doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken, 17% is van mening dat gemeente niet voldoende doet en 46% heeft hier geen mening over.

Bekendheid bewonersbudget 'Wijk aan zet!'

In het project Wijk aan zet! wordt een vast bedrag per inwoner ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 14% op de hoogte van dit budget.

Vragen, meldingen en informatie

Van de respondenten wist 71% dat men voor vragen, meldingen en informatie over de wijk terecht kan bij het Gemeentelijk Informatiepunt voor de wijk. 60% wist dat men er ook terecht kan voor ideeën of suggesties voor de wijk. Van de respondenten heeft 43% ideeën of suggesties voor de wijk: bijna een kwart heeft ideeën of suggesties voor het openbaar gebied, en een vijfde voor veiligheid en overlast.

Bekendheid en gebruik wijkwebsites

Van de respondenten wist 29% van het bestaan van de wijkwebsite. Van de respondenten was heeft 15% in de afgelopen 12 maanden de website van de eigen wijk wel eens bekeken.

Bekendheid digitale nieuwsbrieven

Van de respondenten wist 20% van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van zijn of haar wijk.

1 Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

In september/oktober 2016 is in Zoetermeer de jaarlijkse omnibusenquête gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. Eén van de onderwerpen in de omnibusenquête is Wijkmanagement.

1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de bekendheid van:

- de wijk- en buurtsamenspraak;
- het bewonersbudget, het wijkontwikkelingsplan
- de wijkwebsite en de wijknieuwsbrief.

1.3 Onderzoeksopzet

Voor de omnibusenquête 2014 zijn drie niet overlappende steekproeven van 4000 inwoners getrokken uit het bevolkingsbestand van de gemeente Zoetermeer. Deze inwoners waren op 1 september 2016 in Zoetermeer woonachtig en op die datum 18 jaar of ouder.

Voor deze personen geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (zoals verzorgingshuis, gevangenis of gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen.

De vragenlijsten konden digitaal worden ingevuld of per post worden terug gestuurd.

1.4 Respons

Van de 4.000 voor het onderwerp wijkmanagement benaderde personen hebben er 837 één of meer vragen ingevuld. De respons op de enquête met het onderwerp wijkmanagement bedraagt dus 21%. De vragen konden schriftelijk of digitaal worden ingevuld. Om het digitaal invullen te stimuleren is eerst alleen een brief verzonden met een inlogcode om de enquête digitaal in te vullen. Bij de reminder is de schriftelijke vragenlijst toegestuurd. 60% van de respondenten heeft de digitale vragenlijst ingevuld en 40% de schriftelijke.

1.5 Opzet rapport

In het hoofdstuk 2 worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. In bijlage 1 staat uitleg over de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid rondom de onderzoeksuitkomsten. In bijlage 2 staat een overzicht van de verdeling van de bevolking, steekproef en respons naar leeftijd en geslacht.

Bijlage 3 bevat de vragen die zijn gesteld in het onderzoek over het onderwerp 'wijkmanagement'. In bijlage 4 zijn de resultaten van de vragen in tabelvorm opgenomen. In bijlage 5 zijn de resultaten van een aantal vragen naar wijk opgenomen.

2 Onderzoeksresultaten

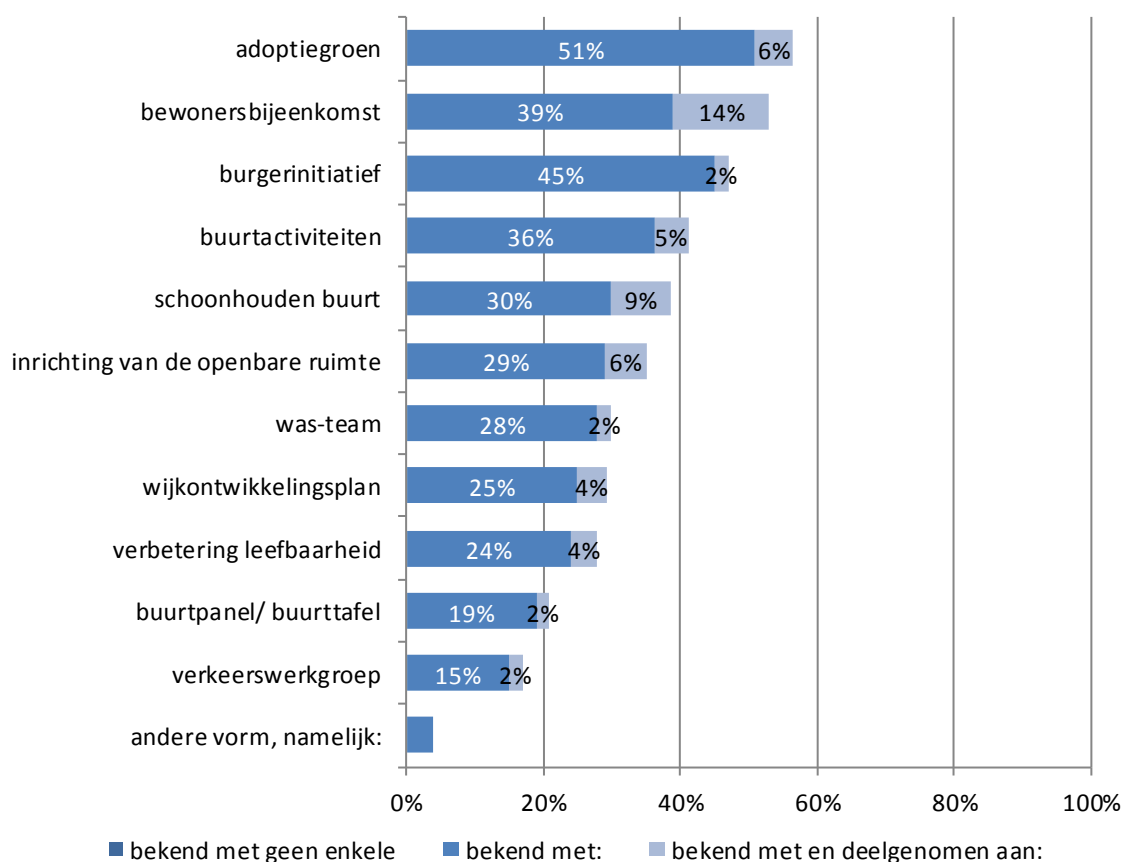
2.1 Bekendheid van en deelname aan wijk- en buurtsamenspraak

Van de respondenten heeft 83% wel een van een vorm van wijk- of buurtsamenspraak gehoord: 54% van de respondenten heeft van één of meer vormen van samenspraak gehoord en 29% heeft aan één of meer vormen van samenspraak deelgenomen. Het aandeel respondenten dat niet van wijk- of buurtsamenspraak heeft gehoord (17%) is iets hoger dan in 2015. Het percentage respondenten dat wel van wijk- of buurtsamenspraak heeft gehoord maar niet heeft deelgenomen is met 54% iets lager dan in 2015. Het percentage respondenten dat aan wijk- of buurtsamenspraak heeft deelgenomen is ongeveer gelijk aan 2015.

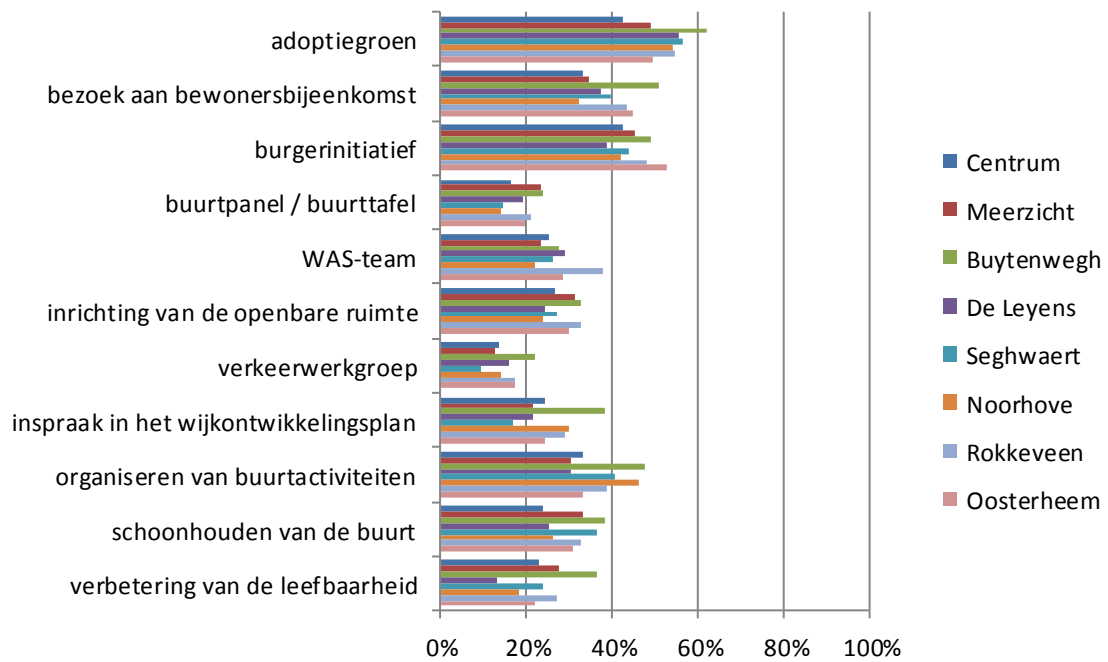
De meest bekende vormen van wijk- en buurtsamenspraak zijn de het adoptiegroen en de bewonersbijeenkomst, aangekruist door respectievelijk 57% en 53% (bekend met + deelgenomen aan). Daarna volgen het burgerinitiatief (47%), de buurtactiviteiten (41%), het schoonhouden van de buurt (39%) en de inrichting van de openbare ruimte (35%). Het WAS-team, het wijkontwikkelingsplan en verbetering van de leefbaarheid zijn ongeveer even bekend: rond de 30%. Het buurtpanel/ de buurttafel en de verkeerswerkgroep zijn het minst bekend: respectievelijk 21% en 17%.

Bij deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurt samenspraak scoort de bewonersbijeenkomst hoogst; door 14% van de respondenten genoemd. Op de tweede plaats komt het schoonhouden van de buurt (9%). Het burgerinitiatief, het buurtpanel, het WAS-team en de verkeerswerkgroep scoren met 2% het laagst. Voor een overzicht bij 'andere vorm, namelijk:' zie bijlage 4, vraag 108.

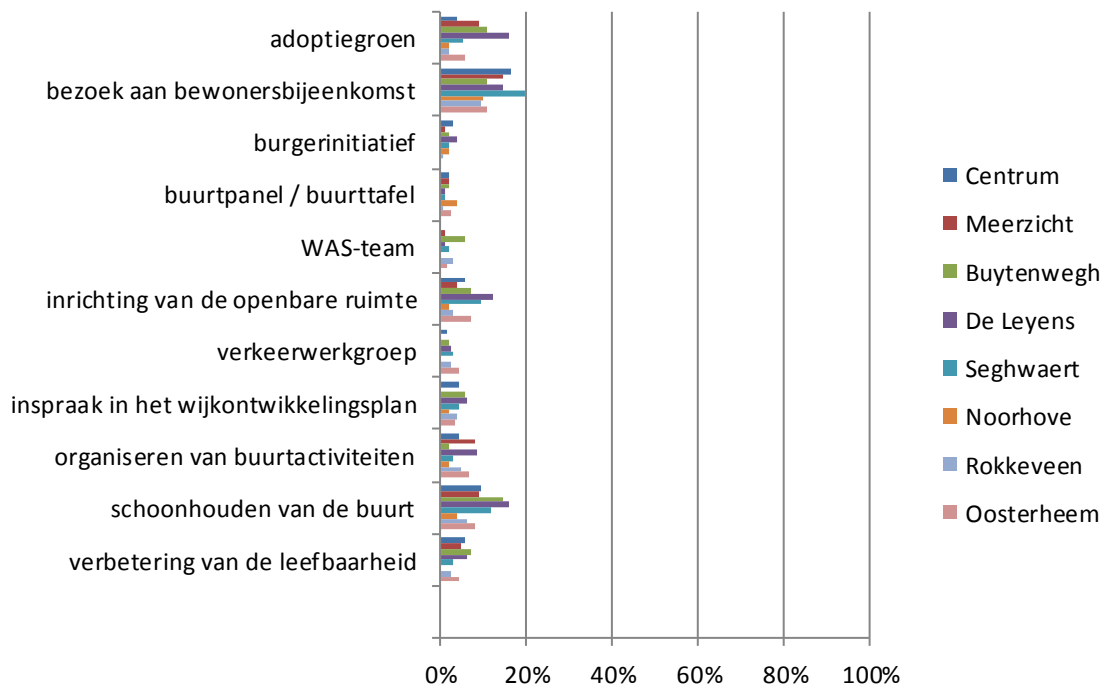
Figuur 1: Bekendheid van en deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak. (n=836)



Figuur 2: Bekendheid (exclusief deelname) van de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak per wijk.



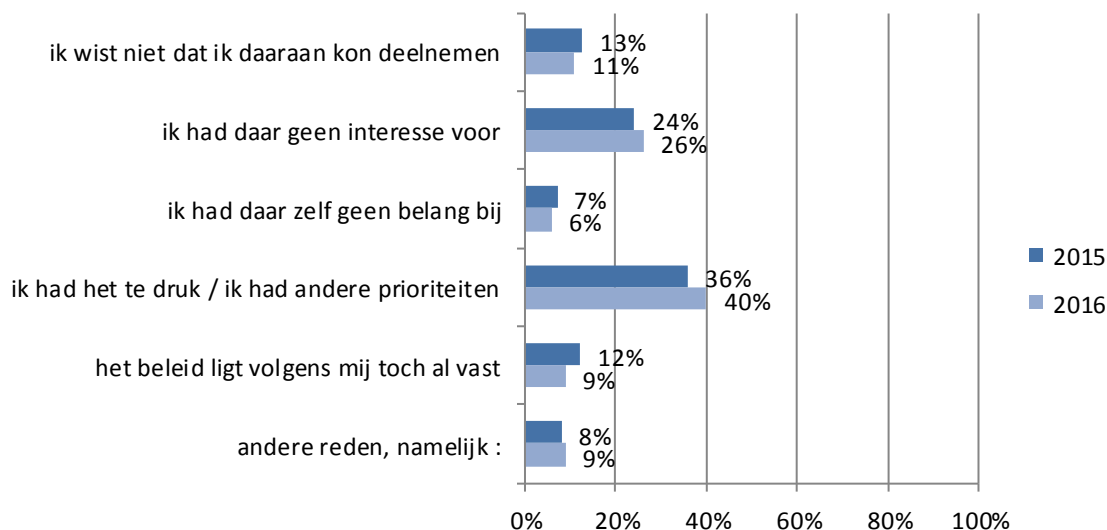
Figuur 3: Deelname aan de diverse vormen van wijk- en buurtsamenspraak per wijk.



De wijken scoren ongeveer hetzelfde. Ze verschillen niet significant van elkaar: er kan niet met voldoende betrouwbaarheid (>95%) worden gesteld dat de wijken verschillen.

De vraag naar de belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een vorm van wijk-/buurtsamenspraak is door 422 van de 454 respondenten, die wel bekend zijn met een vorm van wijk en buurtsamenspraak maar niet hebben deelgenomen, beantwoord. De belangrijkste reden om niet deel te nemen aan een of andere vorm van wijk- en buurtsamenspraak is 'ik had het te druk', genoemd door 40% van de respondenten. Op de tweede plaats komt 'geen interesse', door 26% genoemd. Veel bij 'anders namelijk' genoemde redenen zijn: leeftijd, gezondheid, er sinds kort wonen. De percentages zijn ongeveer gelijk aan die van 2015.

Figuur 4: Redenen waarom een respondent in de afgelopen drie jaar niet heeft deelgenomen aan een vorm van wijk-of buurtsamenspraak. In 2016 door 422 van de 454 respondenten die wel bekend zijn met een vorm van wijk- en buurtsamenspraak maar niet daaraan hebben deelgenomen.



2.2 Voldoende samenspraak?

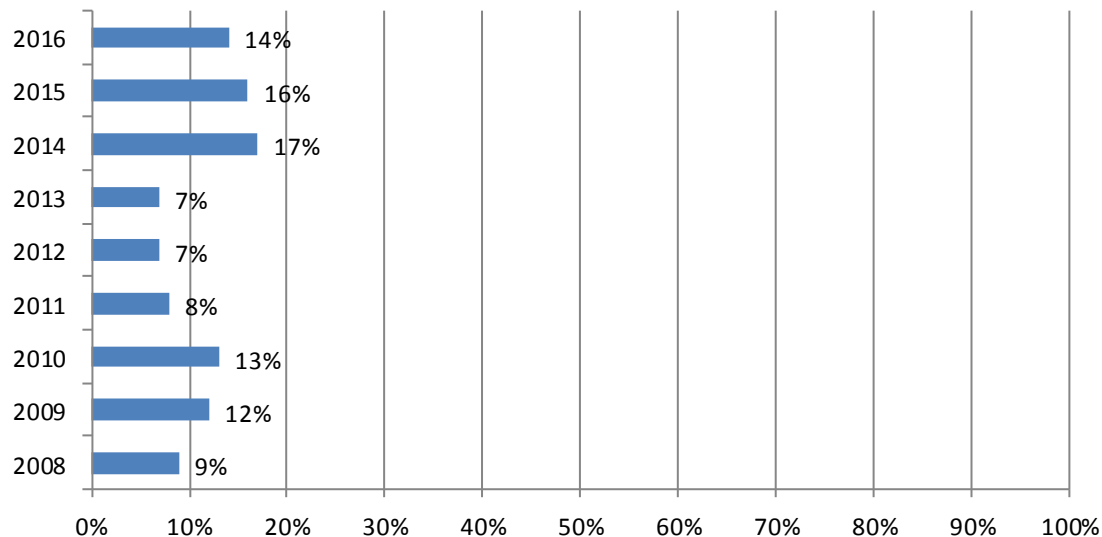
Van de respondenten is 37% van mening dat de gemeente voldoende doet om bewoners bij het verbeteren van de leefomgeving te betrekken, 17% is van mening dat gemeente niet voldoende doet en 46% heeft hier geen mening over. Dit is ongeveer hetzelfde als vorig jaar.

In figuur 5 is het percentage respondenten dat van mening is dat gemeente voldoende doet per wijk weergegeven. De tevredenheid is in alle wijken ongeveer gelijk.

2.3 Bekendheid bewonersbudget Wijk aan zet!

In het project Wijk aan zet! wordt een vast bedrag per inwoner ingezet voor de verbetering van de leefbaarheid van de wijk. Van de respondenten is 14% op de hoogte van dit budget. Zie figuur 5. 2016 is ongeveer gelijk aan 2015 en 2014, maar meer dan in 2013. De bekendheid is in alle wijken ongeveer gelijk.

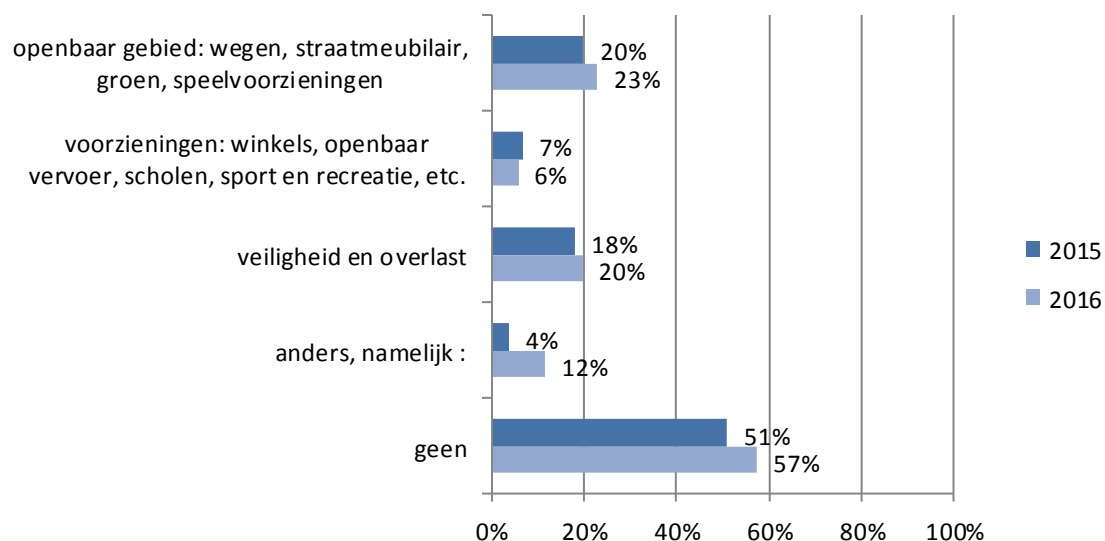
Figuur 5: Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet!
In 2016 ingevuld door 832 van de 837 respondenten.



2.4 Vragen, meldingen en informatie

Van de respondenten wist 71% dat men voor vragen, meldingen en informatie over de wijk terecht kan bij het Gemeentelijk Informatiepunt voor de wijk. Dit percentage is lager dan in 2015. De bekendheid is voor de verschillende wijken ongeveer gelijk aan het gemiddelde van Zoetermeer. Alleen Centrum scoort lager (64%) en Buytenwegh en Seghwaert scoren hoger (beide ronde de 83%). 60% wist dat men er ook terecht kan voor ideeën of suggesties voor de wijk, ongeveer hetzelfde percentage als in 2015. Alleen de wijk Buytenweg scoort hoger (71%), de overige wijken scoren rond het gemiddelde van Zoetermeer. Van de respondenten heeft 43% ideeën voor de wijk waarin men woont; 23% heeft ideeën voor het openbaar gebied, 20% voor veiligheid en overlast. Deze percentages zijn ongeveer hetzelfde als in 2015.

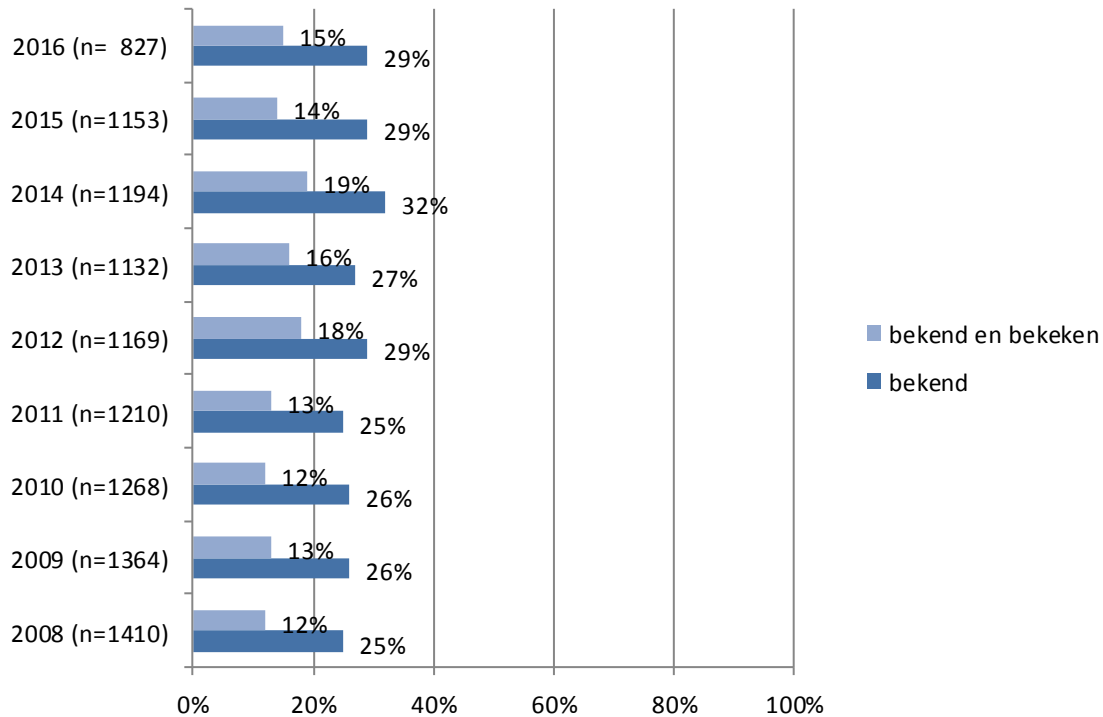
Figuur 6: Over welke onderwerpen in uw wijk heeft u ideeën of suggesties?
Meer antwoorden per respondent mogelijk. In 2016 ingevuld door 830 van de 837 respondenten.



2.5 Bekendheid en gebruik wijkwebsites

Van de respondenten wist 29% van het bestaan van de wijkwebsite. Van de respondenten was heeft 15% in de afgelopen 12 maanden de website van de eigen wijk wel eens bekeken. Dit is hetzelfde als in voorgaande jaren. Dit is meer dan in 2008 en ongeveer gelijk aan de overige jaren. Ten aanzien van de bekendheid en het gebruik zijn de wijken ongeveer gelijk aan het gemiddelde voor Zoetermeer.

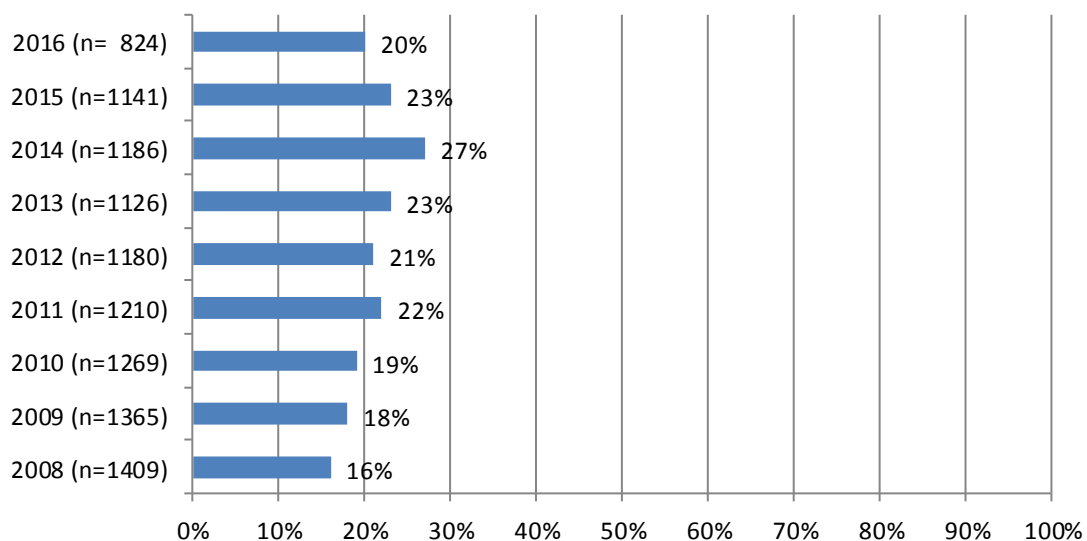
Figuur 7: Wist u van het bestaan van de wijkwebsites? Zo ja, heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?



2.6 Bekendheid digitale nieuwsbrieven

Van de respondenten wist 20% van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van zijn of haar wijk. Tussen 2008 en 2014 is sprake van een groei: van 16% naar 27%. Tussen 2014 en 2016 is sprake van een daling. De bekendheid van de nieuwsbrieven is voor alle wijken ongeveer gelijk aan het gemiddelde van Zoetermeer. Alleen in Oosterheem is de bekendheid groter.

Figuur 9: Wist u van het bestaan van de digitale nieuwsbrief voor uw wijk?



Bijlage 1: Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op maximaal 837 respondenten uit de omnibusenquête, die vragen hebben ingevuld over wijkmanagement. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18 plussers kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van punt- of intervallschattingen.

Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt aangenomen dat dit in de populatie ook 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen).

Het is daarbij mogelijk, met behulp van statistische formules, de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle 837 respondenten 30% opvatting A heeft. In werkelijkheid (dus in de totale populatie van Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 26,9% en de 33,1%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag x vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18 plussers die gedrag x vertonen tussen de 46,4 en 73,6% vrouw is.

Tabel 1: Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons, bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%.

Aantal respondenten	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
837	2,0	2,7	3,1	3,3	3,4

Bijlage 2: Populatie, steekproef en respons

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproef en de respons naast elkaar gezet naar de kenmerken leeftijd en geslacht.

Geconcludeerd kan worden dat de drie vergelijkingen enigszins van elkaar afwijken. De inwoners onder tot 40 jaar zijn duidelijk ondervertegenwoordigd, de inwoners van 40 tot 50 jaar zijn minder ondervertegenwoordigd. De inwoners van 50 tot 60 jaar worden goed vertegenwoordigd. De inwoners van 60 tot 80 jaar zijn oververtegenwoordigd. De inwoners van 80 jaar en ouder zijn goed vertegenwoordigd. Om de verschillen inzichtelijk te maken zijn bij een aantal vragen de resultaten ook per leeftijdsklasse weergegeven.

Geslacht en leeftijd	Bevolking	Steekproef	Respons
Man 18 t/m 29 jaar	8,7%	8,4%	3,0%
Vrouw 18 t/m 29 jaar	8,5%	8,3%	3,3%
Man 30 t/m 39 jaar	7,7%	8,3%	4,5%
Vrouw 30 t/m 39	7,9%	9,5%	4,5%
Man 40 t/m 49 jaar	8,1%	8,3%	6,7%
Vrouw 40 t/m-49 jaar	9,1%	8,1%	6,8%
Man 50 t/m 59 jaar	9,3%	9,3%	10,5%
Vrouw 50 t/m 59 jaar	10,3%	10,1%	9,7%
Man 60 t/m 69 jaar	8,8%	7,8%	15,7%
Vrouw 60 t/m 69 jaar	8,8%	8,7%	16,0%
Man 70- t/m 79 jaar	3,9%	4,4%	8,1%
Vrouw 70 t/m 79 jaar	4,4%	4,7%	6,0%
Man 80 jaar en ouder	1,7%	1,6%	2,6%
Vrouw 80 jaar en ouder	2,9%	2,7%	2,5%
Totaal	100%	100%	100%
Aantal	98.273	4.000	794*

* In totaal hebben 43 van de 837 respondenten hun leeftijd en/of geslacht niet ingevuld.

Bijlage 3: Vragen onderwerp wijkregie uit de omnibusenquête 2016

WIJKREGIE

108. De gemeente Zoetermeer betreft inwoners bij de voorbereiding, besluitvorming en/of uitvoering van beleid en/of projecten. Ook kunnen bewoners op eigen initiatief de gemeente betrekken bij onderwerpen. Dit wordt samenspraak genoemd.

Van welke vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft u wel eens gehoord?

Aan welke heeft u in de afgelopen drie jaar wel eens deelgenomen?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

	van gehoord	deelgenomen
- adoptiegroen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- bezoek aan bewonersbijeenkomst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- burgerinitiatief	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- deelname aan buurtpanel / buurttafel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- deelname aan een WAS-team	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- inrichting van de openbare ruimte in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- deelname aan de verkeerswerkgroep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- inspraak in het wijkontwikkelingsplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- organiseren van buurtactiviteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- schoonhouden van de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- verbetering van de leefbaarheid van de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- andere, namelijk: <input style="width: 250px; height: 20px;" type="text"/>		<input type="checkbox"/>

109. Kunt u de belangrijkste reden aangegeven waarom u in de afgelopen drie jaar aan geen van de genoemde vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft deelgenomen?

- 1. ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen
- 2. ik had daar geen interesse in
- 3. ik had daar zelf geen belang bij
- 4. ik had het te druk / ik had andere prioriteiten
- 5. het beleid ligt volgens mij toch al vast
- 6. andere reden, namelijk:

110. Vindt u dat de gemeente voldoende doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

111. Bewoners kunnen bij de gemeente een laagdrempelige Wijk aan Zet!-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen.

Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan Zet!?

1. ja
 2. nee

112. Wist u dat u bij de wijkpost of het Gemeentelijk informatiepunt in uw wijk terecht kunt voor vragen, meldingen en informatie over de wijk?

1. ja
 2. nee

113. Wist u dat u bij de wijkpost of het Gemeentelijk informatiepunt in uw wijk terecht kunt voor ideeën en suggesties voor de wijk?

1. ja
 2. nee

114. Als u ideeën of suggesties heeft voor uw wijk, kunt u hierover contact opnemen met de wijkpost of de wijkregisseur.

Heeft u ideeën of suggesties voor uw wijk? Zo ja, ten aanzien van welke onderwerpen?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- openbaar gebied: wegen, straatmeubilair, groen, speelvoorzieningen, etc.
 voorzieningen: winkels, openbaar vervoer, scholen, sport en recreatie, etc.
 veiligheid en overlast
 anders, namelijk:

- ik heb geen ideeën of suggesties voor mijn wijk

COMMUNICATIE

Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:

- ledere wijk heeft een wijkwebsite.

- ledere wijk heeft een digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd

115. Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?

1. ja
 2. nee → ga naar vraag 117

116. Heeft u de website van uw wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?

1. ja
 2. nee
 3. weet niet

117. Wist u van het bestaan van de digitale wijknieuwsbrief voor uw wijk?

1. ja
 2. nee

Bijlage 4: Resultaten in tabelvorm

Vraag 108: Van welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft u wel eens gehoord?

Door 836 van de 837 respondenten ingevuld

	niet van gehoord		van gehoord niet deelgenomen		van gehoord en deelgenomen	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
adoptiegroen	358	42,8%	428	51,2%	50	6,0%
bewonersbijeenkomst	398	47,6%	325	38,9%	113	13,5%
burgerinitiatief	445	53,2%	378	45,2%	13	1,6%
buurtpanel/ buurttafel	661	79,1%	159	19,0%	16	1,8%
was-team	586	70,1%	235	28,1%	15	1,8%
inrichting van de openbare ruimte in de buurt	544	65,1%	241	28,8%	51	6,1%
verkeerswerkgroep	692	82,8%	126	15,1%	18	2,2%
wijkontwikkelingsplan	598	71,5%	209	25,0%	29	3,5%
buurtactiviteiten	492	58,9%	302	36,1%	42	5,0%
schoonhouden buurt	504	60,3%	254	30,4%	78	9,3%
verbetering leefbaarheid	601	71,9%	199	23,8%	36	4,3%
andere vorm, namelijk:	796	95,5%	35	4,2%	5	0,6%

	bekend	deelgenomen
Brug etc noord Aa	1	0
Buurtschouw	1	1
Contact wethouder	0	1
Platanen werkgroep	1	0
Project ontwikkeling Boerhaavelaan.	1	0
Waterbuurtvereniging	0	1
Wel aan deel genomen via de bewonerscommissie flat Vidomes. Maar de uitkomsten waren teleurstellend. 19u. Schoonhouden buurt. Leefbaarheid buurt.	0	1
Woon voorwaarden.	1	0
niet ingevuld	30	1
totaal	35	5

Vraag 108

	aantal	%t
met geen van de vormen van wijk-/buurtsamenspraak bekend	140	16,7
alleen met één of meer vormen van wijk-/buurtsamenspraak bekend	453	54,2
alleen aan één of meer vormen van wijk-/buurtsamenspraak deelgenomen	55	6,6
bekend met en deelgenomen aan één of meer vormen van wijk-/buurtsamenspraak	188	22,5
totaal	836	100,0

Vraag 109: De gemeente wil graag de wijk- / buurtsamenspraak zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners.

Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u aan geen van de genoemde vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft deelgenomen?

Ingevuld door 422 van de 453 respondenten die bij vraag 108 hebben aangegeven van geen enkele vorm van samenspraak te hebben deelgenomen maar er wel van te hebben gehoord.

	aantal	%
ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen	45	10,7
ik had daar geen interesse voor	109	25,8
ik had daar zelf geen belang bij	26	6,2
ik had het te druk / ik had andere prioriteiten	168	39,8
het beleid ligt volgens mij toch al vast	36	8,5
andere reden, namelijk:	38	9,0
totaal	422	100,0
niet ingevuld	31	
totaal	453	

Andere reden, namelijk:

Ingevuld door 36 van de 38 respondenten.

	aantal
– Ben oud ga s'avonds de deur niet uit.	1
– De info over hoe en wanneer was onduidelijk.	1
– Druk andere prioriteiten en stukje gemakzucht.	1
– Er was geen reden voor.	1
– Er wordt te weinig geluisterd en wat mee gedaan, uiteindelijk geen resultaat.	1
– Geen noodzaak gen issue in mijn wijk.	
– Heb geen kennis dat zulke samen spraken in mijn buurt waren.	1
– Ik heb het 8 jaar gedaan, nu te oud.	1
– Ik laat dit - vol vertrouwen - aan de jongere generatie over.	1
– Ik vind alles te veel voor mij.	1
– Ik voel me oud voor.	1
– Ik woon hier net in een nieuwbouwhuis: prioriteiten hebben nu eerst gelegen in huis klaar maken.	1
– Ik woon hier nog geen jaar.	1
– Ik woon pas 3 jaar hier.	1
– Ik zat in de werkgroep voor de herinrichting van het Binnenpark.	1
– Ik zie geen zaken waar ik vind dat er wat (meer) aan gedaan moet worden of ik hoorde dat anderen dat doen.	1
– In degene die ik ken had ik geen interesse en de andere wist ik het bestaan niet van.	1
– Inmiddels bejaard	1
– Kan me niet herinneren dat buurtsamenspraak ooit aan de orde is geweest in de Leyens.	1
– Kwam er niet van.	1
– Leeftijd 81.	1
– Lichamelijk niet in staat.	1
– Lichamelijke ongemakken	1
– Moeilijk als gehandicapte	1

– Momenteel zijn er voor mij geen redenen om aan een buurtsamenspraak deel te nemen, mocht de wijk veel veranderen(verslechteren) dan zal ik alsnog deel gaan nemen.	1
– Niet van op de hoogte	1
– Onbekend maakt onbemind, maar ook geen interesse.	1
– Slechte gezondheid	1
– Te oud	1
– Tijdstip	1
– Was waarschijnlijk niet van toepassing in Rokkeveen-oost.	1
– We wonen hier net 1 jaar, en op persoonlijk vlak waren er andere prioriteiten.	1
– Wegens ziekte	1
– Wij zijn veel onderweg.	1
– Woonde nog te kort in Zoetermeer.	1
– Wordt te weinig over gesproken/geschreven.	1
totaal	35

Vraag 110: Vindt u dat de gemeente voldoende doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?

Door 833 van de 837 respondenten ingevuld

	aantal	%
ja	306	36,7%
nee	142	17,0%
weet niet	385	46,1%
totaal	833	100,0%
niet aangekruist	4	
totaal	836	

Vraag 111: Bewoners kunnen bij de gemeente een laagdrempelige Wijk aan Zet!-subsidie aanvragen voor het uitvoeren van ideeën die de leefbaarheid in hun wijk bevorderen.

Was u bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet! ?

Ingevuld door 832 van de 937 respondenten.

	aantal	%
ja	117	14,1%
nee	715	85,9%
totaal	832	100,0%
niet aangekruist	5	
totaal	837	

Vraag 112: Wist u dat u bij de wijkpost terecht kunt voor vragen, meldingen en informatie over de wijk?

Ingevuld door 832 van de 837 respondenten.

	aantal	%
ja	593	71,3%
nee	239	28,7%
totaal	832	100,0%
niet aangekruist	53	
totaal	837	

Vraag 113: Wist u dat u bij de wijkpost terecht kunt voor ideeën en suggesties voor de wijk?

ingevuld door 831 van de 837 respondenten.

	aantal	%
ja	493	59,3%
nee	338	40,7%
Totaal	831	100,0%
niet aangekruist	6	
Totaal	837	

Vraag 103: Als u ideeën of suggesties heeft voor uw wijk, kunt u hierover contact opnemen met de wijkpost of de wijkregisseur. Heeft u ideeën of suggesties voor uw wijk? **Zo ja, ten aanzien van welke**

onderwerpen?

Meer antwoorden per respondent mogelijk. Ingevuld door 830 van de 837 respondenten.

	aantal	%
openbaar gebied: wegen, straatmeubilair, groen, speelvoorzieningen	190	22,9%
voorzieningen: winkels, openbaar vervoer, scholen, sport en recreatie, etc.	49	5,9%
veiligheid en overlast	163	19,6%
anders, namelijk :	96	11,6%
geen	476	57,3%
totaal	830	117,3%

Er bestaan verschillende bronnen van (gemeentelijke) informatie over plannen voor uw wijk, en over ontwikkelingen binnen uw wijk:

- iedere wijk heeft een eigen wijkwebsite
- iedere wijk heeft een eigen digitale nieuwsbrief; deze is te vinden op de wijkwebsite en kan ook per e-mail worden toegestuurd.

Vraag 115: Wist u van het bestaan van de wijkwebsites?

Ingevuld door 827 van de 837 respondenten

	aantal	%
ja	245	29,3
nee	582	70,4
totaal	827	100,0
niet aangekruist	10	
totaal	837	

Vraag 116: Heeft u de website van uw eigen wijk in de afgelopen twaalf maanden wel eens bekeken?

Ingevuld door 324 van de 245 respondenten die bij vraag 115 'ja' hebben ingevuld.

	aantal	%
ja	124	51,2%
nee	112	46,3%
weet niet	6	2,5%
totaal	242	100,0%
niet aangekruist	3	
totaal	245	

Vraag 117: Via de digitale nieuwsbrief kunt u geïnformeerd worden over zaken die in uw wijk spelen. U kunt zich via de wijkwebsite aanmelden voor de digitale nieuwsbrief van uw wijk.**Wist u van het bestaan van de digitale wijknieuwsbrief voor uw wijk?**

Ingevuld door 824 van de 837 respondenten.

	aantal	%
ja	165	20,0%
nee	659	80,0%
totaal	824	100,0%
niet aangekruist	13	
totaal	837	

4 Bijlage 5: Resultaten per wijk

Vraag 108: Van welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft uw wel eens gehoord en aan welke vormen van wijk-/buurtsamenspraak heeft uw wel eens deelgenomen? Aantallen en percentages van het aantal respondenten per wijk en van Zoetermeer. Meer antwoorden per respondent mogelijk.

Ingevuld door 836 respondenten.

			Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noorhove	Rokkeveen	Oosterheem	Zoetermeer ¹
adoptiegroen	alleen	aantal	59	50	34	46	54	27	88	61	428
	bekend	%	42,4%	49,0%	61,8%	55,4%	56,3%	54,0%	54,3%	49,6%	51,2%
	bekend en deelgenomen	aantal	5	9	6	13	5	1	3	7	50
		%	3,6%	8,8%	10,9%	15,7%	5,2%	2,0%	1,9%	5,7%	6,0%
bezoek aan bewonersbijeenkomst	alleen	aantal	46	35	28	31	38	16	70	55	325
	bekend	%	33,1%	34,3%	50,9%	37,3%	39,6%	32,0%	43,2%	44,7%	38,9%
	bekend en deelgenomen	aantal	23	15	6	12	19	5	15	13	113
		%	16,5%	14,7%	10,9%	14,5%	19,8%	10,0%	9,3%	10,6%	13,5%
burgerinitiatief	alleen	aantal	59	46	27	32	42	21	78	65	378
	bekend	%	42,4%	45,1%	49,1%	38,6%	43,8%	42,0%	48,1%	52,8%	45,2%
	bekend en deelgenomen	aantal	4	1	1	3	2	1	1	0	13
		%	2,9%	1,0%	1,8%	3,6%	2,1%	2,0%	0,6%	0,0%	1,6%
deelname aan buurtpanel / buurttafel	alleen	aantal	23	24	13	16	14	7	34	24	159
	bekend	%	16,5%	23,5%	23,6%	19,3%	14,6%	14,0%	21,0%	19,5%	19,0%
	bekend en deelgenomen	aantal	3	2	1	1	1	2	1	3	16
		%	2,2%	2,0%	1,8%	1,2%	1,0%	4,0%	0,6%	2,4%	1,9%
deelname aan een WAS-team	alleen	aantal	35	24	15	24	25	11	61	35	235
	bekend	%	25,2%	23,5%	27,3%	28,9%	26,0%	22,0%	37,7%	28,5%	28,1%
	bekend en deelgenomen	aantal	0	1	3	1	2	0	5	2	15
		%	0,0%	1,0%	5,5%	1,2%	2,1%	0,0%	3,1%	1,6%	1,8%
inrichting van de openbare ruimte in de buurt	alleen	aantal	37	32	18	20	26	12	53	38	241
	bekend	%	26,6%	31,4%	32,7%	24,1%	27,1%	24,0%	32,7%	30,9%	28,8%
	bekend en deelgenomen	aantal	8	4	4	10	9	1	5	9	51
		%	5,8%	3,9%	7,3%	12,0%	9,4%	2,0%	3,1%	7,3%	6,1%

Groen: hoger dan heel Zoetermeer. **Zwart:** wijkt niet significant af van heel Zoetermeer.

¹ Zoetermeer is het totaal van de wijken plus het niet in dit overzicht opgenomen buitengebied en 'wijk onbekend'.

deelname aan de verkeerswerkgroep	alleen bekend	aantal	19	13	12	13	9	7	28	21	126
		%	13,7%	12,7%	21,8%	15,7%	9,4%	14,0%	17,3%	17,1%	15,1%
	bekend en deelgenomen	aantal	2	0	1	2	3	0	4	5	18
		%	1,4%	0,0%	1,8%	2,4%	3,1%	0,0%	2,5%	4,1%	2,2%
Inspraak in het wijkontwikkelingsplan	alleen bekend	aantal	34	22	21	18	16	15	47	30	209
		%	24,5%	21,6%	38,2%	21,7%	16,7%	30,0%	29,0%	24,4%	25,0%
	bekend en deelgenomen	aantal	6	0	3	5	4	1	6	4	29
		%	4,3%	0,0%	5,5%	6,0%	4,2%	2,0%	3,7%	3,3%	3,5%
organiseren van buurtactiviteiten	alleen bekend	aantal	46	31	26	25	39	23	63	41	302
		%	33,1%	30,4%	47,3%	30,1%	40,6%	46,0%	38,9%	33,3%	36,1%
	bekend en deelgenomen	aantal	6	8	1	7	3	1	8	8	42
		%	4,3%	7,8%	1,8%	8,4%	3,1%	2,0%	4,9%	6,5%	5,0%
schoonhouden van de buurt	alleen bekend	aantal	33	34	21	21	35	13	53	38	254
		%	23,7%	33,3%	38,2%	25,3%	36,5%	26,0%	32,7%	30,9%	30,4%
	bekend en deelgenomen	aantal	13	9	8	13	11	2	10	10	78
		%	9,4%	8,8%	14,5%	15,7%	11,5%	4,0%	6,2%	8,1%	9,3%
verbetering van de leefbaarheid van de buurt	alleen bekend	aantal	32	28	20	11	23	9	44	27	199
		%	23,0%	27,5%	36,4%	13,3%	24,0%	18,0%	27,2%	22,0%	23,8%
	bekend en deelgenomen	aantal	8	5	4	5	3	0	4	5	36
		%	5,8%	4,9%	7,3%	6,0%	3,1%	0,0%	2,5%	4,1%	4,3%
andere	alleen bekend	aantal	9	2	3	2	3	3	9	3	35
		%	6,5%	2,0%	5,5%	2,4%	3,1%	6,0%	5,6%	2,4%	4,2%
	bekend en deelgenomen	aantal	2	1	0	1	0	1	0	0	5
		%	1,4%	1,0%	0,0%	1,2%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Van geen enkele vorm gehoord		aantal	24	15	8	9	10	11	29	26	139
		%	17,3%	14,7%	14,5%	10,8%	10,4%	22,0%	17,9%	21,1%	16,6%
Alleen van gehoord, niet deelgenomen			73	52	32	43	57	27	93	67	454
			52,5%	51,0%	58,2%	51,8%	59,4%	54,0%	57,4%	54,5%	54,3%
Van gehoord en deelgenomen		aantal	42	35	15	31	29	12	40	30	243
		%	30,2%	34,3%	37,3%	37,3%	30,2%	24,0%	24,7%	24,4%	29,1%

aantal respondenten	aantal	139	102	55	83	96	50	162	123	836
----------------------------	--------	-----	-----	----	----	----	----	-----	-----	-----

Vraag 109: De gemeente wil graag de wijk- / buurtsamenspraak zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van de inwoners.

Kunt u de belangrijkste reden aangeven waarom u aan geen van de genoemde vormen van wijk- / buurtsamenspraak heeft deelgenomen?

Door 422 453 de respondenten ingevuld, die bij vraag 108 hebben aangegeven wel van een of meer vormen van wijk- en buurtsamenspraak te hebben gehoord, maar nergens aan hebben deelgenomen.

		Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noorhove	Rokkeveen	Oosterheem	onbekend	Zoetermeer
ik wist niet dat ik daaraan kon deelnemen	aantal	6	10	1	7	4	3	6	7	1	45
	%	9,1%	20,4%	3,6%	18,4%	7,4%	11,1%	6,8%	10,9%	12,5%	10,7%
ik had daar geen interesse in	aantal	19	10	6	11	13	7	16	23	4	109
	%	28,8%	20,4%	21,4%	28,9%	24,1%	25,9%	18,2%	35,9%	50,0%	25,8%
ik had daar zelf geen belang bij	aantal	2	4	0	3	2	2	7	5	1	26
	%	3,0%	8,2%	0,0%	7,9%	3,7%	7,4%	8,0%	7,8%	12,5%	6,2%
ik had het te druk / ik had andere prioriteiten	aantal	24	15	16	11	26	10	41	24	1	168
	%	36,4%	30,6%	57,1%	28,9%	48,1%	37,0%	46,6%	37,5%	12,5%	39,8%
het beleid ligt volgens mij toch al vast	aantal	6	5	4	2	4	3	9	2	1	36
	%	9,1%	10,2%	14,3%	5,3%	7,4%	11,1%	10,2%	3,1%	12,5%	8,5%
andere reden, namelijk:	aantal	9	5	1	4	5	2	9	3	0	38
	%	13,6%	10,2%	3,6%	10,5%	9,3%	7,4%	10,2%	4,7%	0,0%	9,0%
totaal	aantal	66	49	28	38	54	27	88	64	8	422
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De respondenten die bij vraag 99 t/m 102 en 104 t/m 106 'ja' hebben geantwoord, gesplitst naar wijk.

		Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noordhove	Rokkeveen	Oosterheem	buitengebied onbekend	Zoetermeer
Van mening dat de gemeente voldoende doet om de bewoners te betrekken bij het verbeteren van de leefomgeving?	aantal	52	39	19	36	27	19	60	46	8	306
	%	37,7%	38,2%	33,3%	36,7%	28,4%	38,0%	37,0%	37,7%	33,3%	36,7%
Bekend met het bewonersbudget van Wijk aan zet!	aantal	17	12	5	15	9	11	25	20	3	117
	%	12,3%	11,9%	9,1%	18,1%	9,4%	22,4%	15,4%	16,4%	12,5%	14,1%
Bekend met dat men bij het Gemeentelijk informatiepunt in de wijk terecht kan voor vragen, meldingen en informatie over de wijk	aantal	88	72	46	54	80	39	109	96	9	593
	%	63,8%	71,3%	83,6%	65,1%	83,3%	79,6%	67,3%	78,7%	37,5%	71,3%
Bekend met dat men bij het Gemeentelijk Informatiepunt in de wijk terecht kan voor ideeën en suggesties voor de wijk	aantal	74	62	39	43	62	31	96	82	4	493
	%	53,6%	61,4%	70,9%	51,8%	64,6%	64,6%	59,3%	67,2%	16,7%	59,3%
Bekend met het bestaan van de wijkwebsites	aantal	37	21	19	25	24	17	52	45	5	245
	%	27,0%	21,0%	34,5%	30,1%	25,5%	34,0%	32,3%	36,9%	21,7%	29,6%
In de afgelopen 12 maanden de website van de wijk bekeken (% van bekend)	aantal	18	13	11	8	15	8	26	24	1	124
	%	39,1%	48,1%	40,7%	29,6%	48,4%	34,8%	41,3%	42,1%	11,1%	40,0%
Op de hoogte van het bestaan van de digitale nieuwsbrief van uw wijk	aantal	21	18	14	12	11	9	42	35	3	165
	%	15,3%	18,0%	25,9%	14,6%	11,8%	18,4%	26,3%	28,5%	0,0%	20%

Groen: hoger dan heel Zoetermeer

Rood: lager dan heel Zoetermeer

Zwart: wijkt niet significant af van heel Zoetermeer

Vraag 114: 'Over welke onderwerpen in uw wijk heeft u ideeën of suggesties?' gesplitst naar wijk.

		Centrum	Meerzicht	Buytenwegh	De Leyens	Seghwaert	Noordhove	Rokkeveen	oosterheem	buitengebied/ onbekend	Zoetermeer
openbaar gebied: wegen, straatmeubilair, groen, speelvoorzieningen etc.	aantal	18	22	13	21	32	15	36	28	5	190
	%	12,9%	21,6%	23,6%	25,3%	33,3%	30,0%	22,2%	22,8%	19,2%	22,7%
voorzieningen: winkels, openbaar vervoer, scholen, sport en recreatie, etc.	aantal	6	8	1	5	4	5	10	10	0	49
	%	4,3%	7,8%	1,8%	6,0%	4,2%	10,0%	6,2%	8,1%	0,0%	5,9%
veiligheid en overlast	aantal	27	19	17	10	23	12	22	27	6	163
	%	19,3%	18,6%	30,9%	12,0%	24,0%	24,0%	13,6%	22,0%	23,1%	19,5%
anders, namelijk :	aantal	19	11	7	8	12	7	19	11	2	96
	%	13,6%	10,8%	12,7%	9,6%	12,5%	14,0%	11,7%	8,9%	7,7%	11,5%
geen	aantal	88	62	25	52	48	23	94	68	16	476
	%	62,9%	60,8%	45,5%	62,7%	50,0%	46,0%	58,0%	55,3%	61,5%	56,9%
aantal respondenten	aantal	140	102	70	111	96	50	162	123	26	837

Groen: hoger dan heel Zoetermeer

Rood: lager dan heel Zoetermeer

Zwart: wijkt niet af van heel Zoetermeer

